

# 地理学方法论：主观与客观的思辨

叶 超

E-mail: [yeover@163.com](mailto:yeover@163.com)

北京大学城市与环境学院

2009-10-18

# 主要内容

1. 地理学方法论的主观与客观
2. 科学方法论与地理学方法论
3. 价值判断与地理学方法论
4. 方法论与目的论
5. 结论与展望

# 一、地理学方法论的主观与客观

# 地理学、方法论、主观与客观

- 地理学：“所有可能的世界”意味着什么？
- 方法论：哈特向、舍费尔等都认为方法论研究在于明确学科的地位、范围和性质。
- 一般意义上的主观与客观
  - 主观：人为的-不“科学”-不可靠-不确定-不正确？
  - 客观：自然的-“科学”-可靠-确定-正确？
  - 主观和客观具有相对性

# 地理学方法论中的主观与客观

- 主观和客观是地理学方法论研究的一对重要范畴
- 地理学家和哲学（或科学）是影响地理学方法论演进的主要因素
  - 主观：地理学家的个性、价值判断、目的等
  - 客观：外在的科学哲学理论和方法论等

# 主观方面

## ■ 地理学家造就地理学

- “地理学就是地理学家干的事情”？
- “价值中立”是否可能和可行？

## ■ 地理学对地理学家的规约

- 作为一种学术（劳动）分工的地理学，既会让你成为专家，又会产生异化
- 地理学的学术传统，既是学科生命力的基础，也是“创新”的障碍（维达尔学派）

# 客观方面

## ■ 地理学与哲学（其它学科）的关系

- 阿努钦：“在任何时候，任何国家的地理学理论都是这样或那样地与哲学相联系。地理学的理论概念都反映出某些哲学家的观点，而哲学家也广泛利用地理资料来论证自己的观点。”
- 李特尔：“要利用所有的科学来说明它自己的个性，而又不显示它们的特点。必须使它们都给出一部分，而不是全部，同时又必须保持它自己鲜明的单一性。”
- 索尔：“地理学的非专业特性似乎是合适的。每个研究者必须努力获得他最关注的事物的独特见解和技能。然而，我们整体的兴趣并不主导个体的方向……我们欢迎任何来源的一切有能力的工作，而且不要要求拥有所有权……我们依靠交流和多样性繁荣发展。”

# 两个核心问题

1. 地理学与其它学科之间的界线到底是严格保持还是有所放宽？
2. 研究者的价值判断和目的能不能、应不应该“中立”于研究对象呢？



## 二、科学方法论与地理学方法论

# 科学方法论：从范式到多元主义

- 库恩：范式
- 拉卡托斯：研究纲领
- 费耶阿本德：“怎么都行” (Anything goes)

# 科学方法论对地理学方法论的影响

- 哈维、哈格特等将范式引入地理学
- 哈维后来抛弃了范式概念，尤其在后现代地理学中
- 在对科学主义的批判、人文精神的推崇、研究方法的多元化等方面，段义孚的人文主义地理学与费耶阿本德的方法论相似
- 后现代地理学的思想与费耶阿本德的“反对方法”的思想和方法论也存在相似之处

# 小结

- 在科学和哲学发展影响下,二战以后地理学频繁地向其它学科借鉴理论和吸取方法,从而在范围上拓展了地理学
- 地理知识产生和应用受到背景、制度、社会结构、权力等的影响
  - 知识进步的非直线性
  - 知识演化的理性和非理性共存
  - “主义”的刚性与人的思想的弹性

# 三、价值判断与地理学方法论

# 社会科学中对“价值中立”的看法

- 韦伯的“价值中立”原则：“无论何时科学工作者引进个人的价值判断，那么对事实的完整理解就停止了”。
- 缪尔达尔：“研究的客观性问题不能仅仅通过试图排除价值观念来解决。相反，社会问题的每项研究，无论范围多么有限，都是且一定是由价值观念决定的。‘无偏见的’社会科学从来就不存在将来也不会有。”

# 案例剖析（1）： 作为地理学研究对象的“自然”

## ■ 人与自然

- 马什：人类属于自然还是凌驾于自然之上？
- 乔利：把人看成是自然的一部分还是独立于自然，这在多大程度上合适？

## ■ “自然”概念的历史演进

### ■ 自然一开始就不是“客观”的

格拉肯（Clarence Glacken）指出：“抱有目的和追求秩序是自然概念最显著的特点”。

## ■ 自然是历史的自然

柯林伍德：如果自然不与历史相结合，要正确理解自然是不可能的。

## ■ 第一自然与第二自然

■ 黑格尔认为第一自然是人类以外的物质世界，是盲目的，无概念的，人类社会属于第二自然。

■ 马克思认为第二自然与第一自然是一体的，资本主义是资本一方面极力诉求消除空间障碍，以交换、征服的方式占领整个（世界）市场；另一方面会力图消灭时间空间，用最短的时间从一个地方到达另一个地方。

## ■ 马克思主义地理学：空间的生产

■ 尼尔·史密斯（Neil Smith）：将自然与社会分开是错误的，自然不是社会的外层。对于自然，要想准确的理解空间如何生产，首先要准确理解资本主义生产方式，空间和场所只是这种生产方式的一部分。



# 案例剖析（2）： 底特律地理学考察队

- 从实证主义地理学到“激进地理学”和“马克思主义地理学”的转向却产生于实证主义阵营内部。
- 哈维在理论上的倒戈和转向
- 邦奇（William Bunge）在20世纪60年代末发起的“底特律地理学考察队”（Detroit Geographical Expedition）运动，在实践上将地理学家的价值判断和社会问题紧密结合。

- 邦奇主张地理学家应当成为他们所研究地区的人，应当发现人民需要什么研究，并针对这些问题进行研究；应该和当地居民一起制定规划，而不是给他们做规划。
- “底特律地理学考察队”响应黑人社区的要求，就社区的种族隔离、城市扩展等问题进行深入的实地调查和撰写研究报告，并开展了对当地人员进行了技能培训等社会活动。
- 这个实践活动扩展到欧美许多国家，持续数十年，产生了广泛的社会影响。
- 实证主义地理学衰落的根本原因在于割裂了价值判断与地理学方法论之间的必然联系。

# 总结

- 价值判断是非常重要的，不可能也不应该“中立”于研究者和研究对象之间
- 处理价值观与方法论研究关系时的态度和原则：
  - 审慎
  - 逻辑严整性

## 四、方法论与目的论

# 从学科本位到“问题”导向

- 在规定并考察研究对象时，跳出固有的思维和研究定式的限制和制约，实现从强调学科界限到强调从问题本身出发的转变。
- 科学与人本主义相结合
- 康德：“只有从研究对象那里回复到自身，不是为了研究和规定事物的最后边界，而是为了研究和规定自己固有的、自己所凭借能力的最后边界。”

# “人是他自己的最终目的”

康德：“在人用来形成他的学问的文化中，一切进步都有一个目标，即把这些得到的知识和技能用于人世间；但在他能够把它们用于其间的那些对象中，最重要的对象是人：因为人是他自己的最终目的。”

# 五、结论与展望

# 结论

- 方法论是科学发展的一般规则与研究  
者个性和目的相结合的产物
- 赫特纳：“一种科学的方法论必须在这样两  
重基础上发展起来，即根据自己在科学的  
各个不同部分的研究和记述，以及根据对  
一般科学的方法论进行深刻的研究。”
- 地理学方法论在传统与创新、哲学与  
地理学的平衡中演进



# 未来地理学方法论的发展趋势

- 专业化
- 交叉化
- 多元化
- 人本化

# 纪念

- 中国地理学会百年
- 林超先生诞辰百年
- 洪堡和李特尔逝世150周年
- 赫特纳诞辰150周年
- 哈特向《地理学的性质》发表70周年
- 哈维《地理学中的解释》发表40周年

谢谢大家，  
敬请指正！